

総研大東京オフィスを活用した共創活動総研大生によるトークイベント「SOKENDAI Talk

(仮称)」及び総研大と企業の共創プロジェクト「SOKENDAI Collabo (仮称)」の企画・運

営等業務審査基準

1. 一次審査（書面審査）

仕様書に記載する要求項目について、要件を充たしているか確認を行い、1項目でも要件を充たしていない場合（代替案の提案に対する確認を含む）は、失格とする。仕様書記載項目の確認を経て、別紙「評価基準表」に定める評価項目につき、5段階評価により採点を行う。

○ 書面審査・評価項目

別紙「評価基準表」を参照のこと。

○ 評価基準

「大変優れている」＝加点5点（配点×1.0）

「優れている」＝加点4点（配点×0.8）

「普通」＝加点3点（配点×0.6）

「やや劣っている」＝加点2点（配点×0.2）

「劣っている」＝加点1点（配点×0）

2. 二次審査（プレゼンテーション審査）

必要に応じて、書面審査結果の合計得点の上位5社に対し、二次審査としてプレゼンテーション審査を実施する。

○ 企画提案説明（20分間）

○ 質疑応答（10分間）

別紙の審査基準表に定める各評価項目につき、5段階評価により採点を行う。

○ プレゼンテーション審査・評価項目

別紙「審査基準表」を参照のこと。

○ 評価基準

「大変優れている」＝加点5点（配点×1.0）

「優れている」＝加点4点（配点×0.8）

「普通」＝加点3点（配点×0.6）

「やや劣っている」＝加点2点（配点×0.2）

「劣っている」＝加点1点（配点×0）

3. 最終評価

書面審査の合計得点に、プレゼンテーション審査の合計得点を加え、下記「4. ワーク・ライフバランス等の推進に関する指標」（5点満点）と合算した合計得点が高い者を選定基準とし、本学審査小

委員会が最優秀提案者を選定する。

4. 「ワーク・ライフバランス等の推進に関する指標」

以下の認定等の中で該当する最も配点の高い区分により評価を行う。

- 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律（女性活躍推進法）に基づく認定（えるぼし認定・プラチナえるぼし認定）
 - ・ プラチナえるぼし認定＝5点
 - ・ 認定段階3＝4点
 - ・ 認定段階2（労働時間等の働き方に係る基準は満たすこと。）＝3点
 - ・ 認定段階1（労働時間等の働き方に係る基準は満たすこと。）＝2点
 - ・ 行動計画策定（常時雇用する労働者の数が100人以下のものに限る（計画期間が満了していない行動計画を策定している場合のみ））＝1点
- 次世代育成支援対策推進法（次世代法）に基づく認定（くるみん認定企業・トライくるみん認定・プラチナくるみん認定企業）
 - ・ プラチナくるみん認定＝5点
 - ・ くるみん認定（令和7年4月1日以後の基準）＝4点
 - ・ くるみん認定（令和4年4月1日～令和7年3月31日までの基準）＝3点
 - ・ トライくるみん認定（令和7年4月1日以後の基準）＝3点
 - ・ くるみん認定（平成29年4月1日～令和4年3月31日までの基準）＝3点
 - ・ トライくるみん認定（令和4年4月1日～令和7年3月31日までの基準）＝3点
 - ・ くるみん認定（平成29年3月31日までの基準）＝2点
 - ・ 行動計画策定（令和7年4月1日以後の基準）（常時雇用する労働者の数が100人以下のものに限る（計画期間が満了していない行動計画を策定している場合のみ））＝1点
- 青少年の雇用の促進等に関する法律（若者雇用促進法）に基づく認定
 - ・ ユースエール認定＝4点
- 上記に該当する認定等を有しない＝0点

※内閣府男女共同参画局長の認定等相当確認を受けている外国法人については、相当する各認定等に準じて評価する。

5. その他、留意事項

- ① 書類審査は、提案書類の提出期間終了後、10日以内に行なうものとする。
- ② 必要に応じて書面審査期間中に提案内容の詳細に関する資料の提出を求める場合がある。
- ③ 審査は提出を受けた書類により行い、必要に応じてプレゼンテーションも行う。
- ④ 審査の内容、過程については公表しない。

評価基準表

○ 書面審査及びプレゼンテーション審査評価項目

評価項目	評価事項	配点
(1) 「SOKENDAI Talk (仮称)」の企画・運営業務	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本業務の趣旨・業務内容を踏まえ、テーマ及び実施プログラムが適切に設計できるか。 ・ 学生の発表内容の録画・撮影・編集等の適切な提供が可能であるか。 ・ 参加学生及び外部参加者の選定並びに当日の運営に向けた連絡・調整について、適切に設定されているか。 ・ 実施状況の記録及び広報活動に必要な写真及び動画の撮影並びに記事等の文章の適切な提供が可能であるか。 ・ 参加者のアンケート及び動画視聴者について適切な方法により分析を行い、また、自走化へ向けての評価・提案を行うか。 ・ 本学における事業を自走化するために必要な企画、運営及び体制整備について、助言・提案を行うことが可能であるか。 ・ 本学の広報戦略及び方法について提案を行うことが可能であるか。 ・ 適切な人員体制の構築が可能であるか。(コンテンツ制作及び配信に関する専門的能力を有する人材の整備を含む) ・ 円滑な運営が可能であるか。適切な経費負担が設定されているか。 	16
(2) 「SOKENDAI Collabo (仮称)」の企画・開催・撮影・配信業務	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本業務の趣旨・業務内容を踏まえ、テーマ及びプログラムが適切に設計できるか。 ・ 実施プログラムの実施回数・時間等が適切に設定されているか。 ・ プログラムの実施内容の録画・撮影・編集等の適切な提供が可能であるか。 ・ 参加学生及び外部参加者の選定並びに当日の運営に向けた連絡・調整について、適切に設定されているか。 	32

	<ul style="list-style-type: none"> ・ 実施状況の記録及び広報活動に必要な写真及び動画の撮影並びに記事等の文章の適切な提供が可能であるか。 ・ 参加者のアンケート及び動画視聴者について適切な方法により分析を行い、また、自走化へ向けての評価・提案を行いうるか。 ・ 本学における事業を自走化するために必要な企画、運営及び体制整備について、助言・提案を行うことが可能であるか。 ・ 本学の広報戦略及び方法について提案を行うことが可能であるか。 ・ 適切な人員体制の構築が可能であるか。(記録及びコンテンツ制作に関する専門的能力を有する人材の整備を含む) ・ 円滑な運営が可能であるか。適切な経費負担が設定されているか。 	
本業務実施のスケジュール	円滑な運用が可能なスケジュールになっているか	5
関連実績	類似した案件の受注実績はどのくらいあるか	5
上記以外で評価に値する提案	上記以外で評価に値する提案	5
合計		63

評価基準：

「大変優れている」＝加点 5 点（配点×1.0） ／ 「優れている」＝加点 4 点（配点×0.8） ／

「普通」＝加点 3 点（配点×0.6） ／ 「やや劣っている」＝加点 2 点（配点×0.2） ／

「劣っている」＝加点 1 点（配点×0）